

БАЛАНС СВОБОДЫ И ОГРАНИЧЕНИЙ ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Юрий Колотаев
к.полит.н., старший преподаватель
кафедры европейских исследований СПбГУ

RIGF

7 апреля 2025

«Принципы
противодействия
цифровой
дезинформации»

Информация и дезинформация

«Информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»

- Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ
- ГОСТ Р 50922-2006 "Защита информации. Основные термины и определения"

*«Информация - сведения, воспринимаемые человеком и (или) специальными устройствами как отражение **фактов материального или духовного мира** в процессе коммуникации»*

- ГОСТ 7.0-99 "Информационно-библиотечная деятельность, библиография"

Где заканчивается борьба с фейками и начинается цензура?

Ложная подмена права на свободу слова «правом» на установление истины/достоверности.

Свобода слова – это проявление коммуникации. Включает: личное мнение, а также возможность говорить «неправду» и совершать ошибки (ненамеренная дезинформация).

- Что можно, а что нельзя говорить = Какую информацию можно распространять, а какую нет

Право на правду – это обеспечение возможности найти факты о реальности.

- Формируется из сочетания нормативной базы, консенсуса и социальных институтов (учёных, СМИ и т.д.).
- Правда – редкий ресурс, особенно в цифровом мире.

Некорректное восприятие информации

- 1) Информация – это не факты, а средство коммуникации.
- 2) Дезинформация – это ложная интерпретация правды.

Механизм регулирования	Последствия	Риски цензуры
Законы, ориентированные на ответственность платформ	Удаление контента под риском штрафа	Риск самоцензуры платформ
Законы, ориентированные на персональную ответственность	Административная или уголовная ответственность	Риски правоприменения
Фактчекинг и «подсвечивание контента»	«Фрейминг» и «прайминг»	Риск «нарративной цензуры»
Алгоритмическая премодерация	Установление повестки дня	Риск искажения информационного поля

Международный опыт: прямая и скрытая цензура

Разграничение безопасности и цензуры

- **Цель регулирования:** направлено на защиту общественной безопасности (например, предотвращение паники во время пандемии)
 - *Недостовверная общественно значимая информация.*
- **Прозрачность механизмов:** Право на обжалование?
- **Соразмерность наказания**

Риски ≠ нарушения

Баланс ответственности и свободы

Блокировка контента – не самоцель.

Нормализация коммуникации – ключ к борьбе с фейками.

Дополнение законодательства через:

- Открытый мониторинг (валидация);
- Образование – долгосрочный эффект;
- «Краудсорсинг» с опорой на институты верификации.

Человек свободен, если он должен подчиняться не другому человеку, а закону

И. Кант